

## Vyjadrenie k finančnej analýze ZŠ s MŠ

V prvom rade by som chcela veľmi pekne poďakovať za analýzu. Podrobne som to preštudovala a zistila som nasledovné:

Pani riaditeľka nám poslala predpokladané 3 verzie našej školy

- 1) verzia dve triedy MŠ a ročníky 1-4
- 2) verzia je jedna trieda MŠ a ročníky 1-6
- 3) verzia je jedna trieda MŠ a ročníky 1-7

### 4 ročníky a dve triedy MŠ

Podľa predpokladu pani riaditeľky je finančne najmenej výhodná práve verzia ročníkov 1-4. Predpokladaný počet žiakov v Základnej škole v materiáloch je 20.

Keď som prerátala počet detí v prvom, druhom a treťom ročníku, plus 9 detí prihlásených do prvého ročníka, číslo by malo byť 36, takže je jasné, že tu sa bralo do úvahy čo najnižšie číslo žiakov v ročníkoch 1-4. Pri počte 36 by teda bol normatív značne vyšší, ako je uvedené v analýze a verím, že by pokryl výdavky na pedagogicky personál.

Chápeme riziko odchodu žiakov, ale ak je situácia taká, že nám odíde 16 detí, tak potrebujeme s rodičmi pracovať.

Pani riaditeľka je skvelá manažérka, pozdvihla úroveň materiálne technického zabezpečenia v základnej škole a ja verím, že s jej schopnosťami dokážeme prijať čo najviac detí, aby normatív bol čo najvyšší. Ako už spomenula p. Molnárová, vieme o tom, že je tu odliv detí a dôvody máme. Verím, že systematickým plánovaním sa nám podarí udržať vysokú úroveň vzdelávania na prvom stupni a rodičia budú radi zapisovať deti do našej školy, aj keď tu bude iba prvý stupeň. Do budúcnosti verím, že sa budú dať pripraviť aj dva cykly podľa novej reformy.

Ešte by som sa pozastavila v časti Percentuálny podiel ZŠ na celkovej ploche budovy – tu by ma zaujímalo, podľa akých pravidiel bolo vypočítané, že podiel školy je len 15%, zdá sa mi to primárne vzhľadom na to, že počet žiakov by mohol byť 36 .

Ak je to rozdelené podľa metrov štvorcových, tu by som teda rada videla do budúcnosti, ako je to rozdelené v tomto momente, aby sme mohli aj rozpočet na budúci rok nastavovať spravodlivo.

Čo sa týka ŠKD – ak sa ŠKD ráta ako 15 % podiel – tak ma zaujíma, či má ŠKD vyčlenený priestor v škole, lebo ak nie, tak sa mi zdá percento priveľké ak je rovnaké so ZŠ. K tomuto bodu by som sa veľmi rada vrátila v budúcnosti a osobne by som rada pochopila rozdelenie budovy keďže použitie 50% budovy pre MŠ sa mi nezdá veľmi spravodlivé, ale rada si nechám veci vysvetliť pri príprave rozpočtu.

Čo sa týka MŠ – prečo je predpokladaný počet detí 28 v prípade variant, kde držíme iba ročníky 1-4 a v ostatných variantoch iba 21? Je na rok 23 prihlásených viac detí, ktoré nie sú prijaté? Pre nás bude veľmi dôležité pochopiť, s akým počtom detí treba rátať v septembri, aby sme vedeli, či je potrebné vytvoriť ďalšiu triedu v MŠ. Možno keby aj nebolo potrebné, dal by sa priestor využiť na spanie napríklad, aby sa nemuseli denne rozkladať postieľky.

### 7 alebo 6 ročníkov a jedna trieda MŠ

Čo sa týka ostatných verzii – všimla som si, že aj ročníky 1-7 rátajú s počtom 50 detí, čo by znamenalo že v druhom stupni neodíde ani jeden jediný žiak, a ešte budeme mať 10 nových prváčikov. Toto je veľmi pozitívne číslo, pretože my už teraz vieme, že odchádzajú minimálne dve deti z budúceho piateho ročníka a v druhom stupni bude maximálne 11 detí. Ak pracujeme s normatívom  $272,30 \times 11$  detí = znamená to, že škola príde o 2995,3 eur mesačne a keďže na druhom stupni učí podľa rozvrhu minimálne 2,5 učiteľa ( plus časť učiteľov z prvého stupňa) verím, že tato suma sa približne aj vyrovná keďže nebude potrebný taký počet pedagogických pracovníkov.

Takže čo sa týka finančnej analýzy, žiaľ mňa nepresvedčila, avšak navrhujem ju brať do úvahy ako podnet na diskusiu pri tvorení rozpočtu na rok 2024, kde by som žiadala reálne a overiteľné čísla ako základ.

V každom prípade je toto analýza, ktorú môžeme brať do úvahy ako najhoršiu alternatívu pre prvý stupeň do budúcnosti a bude vhodné požiadať pani riaditeľku o plán ako eliminovať takéto riziká.

Po preštudovaní všetkých podkladov, vrátane projektovej dokumentácie a krycích listov na žiadosť o strechu a zateplenie som ja osobne dospela k názoru, že vzhľadom na priestorové zabezpečenie a keďže zlepšenie tejto situácie je v nedohľadne, budem hlasovať za neschválenie siedmeho ročníka a následne rušenie druhého stupňa ZŠ.

Jana Králiková